**Hand-out Taalbeschouwing 2 - week 3 (23-09-2016)**

Begrippen: maximes Grice (relevantie, kwantiteit, kwaliteit, stijl), locutie, illocutie, perlocutie, implicatuur, coöperatieprincipe, taalhandeling beurtwisseling, face, repair, NTRI

1. Herhaling begrippen vorig college

1.1 Welke maximen worden in de onderstaande fragmenten geschonden en waarom?

a. Leerling: ‘Teheran ligt toch in Turkije, meneer?’

Leraar: ‘Ja, en Londen ligt in Armenië.’

b. Heleen: ‘Weet jij hoe laat het is?’

Hans: ‘De postbode is net langs geweest.’

1.2 Waarom zorgen zulke onlogische antwoorden toch voor een (in principe) heldere communicatie?

|  |
| --- |
| Op een dag komt een konijntje bij de bakker en vraagt vervolgens aan de bakker: "Heeft u worteltaart?", waarop de bakker antwoordt: "Nee dat heb ik niet, sorry."  Een dag later gaat het konijntje weer naar de bakker en vraagt weer: "Heeft u vandaag wel worteltaart?", waarop de bakker antwoordt: "Nee ik heb vandaag geen worteltaart."  Maar toen dacht de bakker bij zichzelf: ik zal speciaal voor het konijntje worteltaart maken.  De volgende dag komt het konijntje weer en vraagt weer: "Heeft u worteltaart??" "Ja,” zegt de bakker, “dat heb ik." Zegt het konijntje: "Vies hè?" |

1.3 Wat is locutie en waarschijnlijk de illocutie van de vragen van het konijntje?

1.4 Hoe interpreteert de bakker de illocutie van het konijntje?

1.5 Kun je hier de begrippen taalhandeling en implicatuur aan koppelen?

1.6 Wat kun je zeggen over de beoogde perlocutie van het konijntje en van de perlocutie zoals de bakker die heeft geïnterpreteerd?

2. Beurtwisseling in de klas: vragen stellen

vier soorten vragen, die oplopen in complexiteit:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | onthouden | a. Waar zei de wolf dat zijn grote ogen voor waren?  b. Waar ontmoette Roodkapje de wolf? |
| 2 | begrijpen | a. Vertel in eigen woorden wat een kapje is.  b. Wat voor soort meisje was Roodkapje? |
| 3 | integreren | a. In welk opzicht is de moeder van Roodkapje hetzelfde als je eigen moeder? In welk opzicht is ze verschillend?  b. Welke delen van het verhaal zouden werkelijk gebeurd kunnen zijn? |
| 4 | creatief toepassen | a. Wat denk je dat de wolf gedaan zou hebben als grootmoeder niet ziek was geweest?  b. Welke gedeelten zijn gebaseerd op geloven? |

Uit: Ebbens en Ettekoven (2009). *Effectief leren.* Groningen: Noordhoff (p. 79)

3. Reacties op antwoorden leerlingen: face + repair

NTRI: 1. foutindicatie

2. foutlokaliseringstechnieken

3. foutenanalyse

4. verbeteringsaanwijzingen

D = docent

L = leerling

|  |  |
| --- | --- |
| *fragment 1*  D: En welk zinsdeel is dat?  L: Een bijwoordelijke bepaling.  D: Niet een bijwoordelijke maar een  bij…  L: Bijvoeglijke bepaling. | *fragment 2*  D: En welk zinsdeel is dat?  L: Een bijwoordelijke bepaling.  D: Over welk stukje in de zin zegt het  zinsdeel iets?  L: Over 'stad'.  D: Waarom kan het dan geen  bijwoordelijke bepaling zijn?  etc. |
| *fragment 3*  D: En welk zinsdeel is dat?  L: Een bijwoordelijke bepaling.  D: Nou … | *fragment 4*  D: Welk woord moeten we bij vraag 3  invullen?  L: Scheerden.  D: Let op: 'schoren' is een onregelmatig  werkwoord, dan kan het dus niet  'scheerden' zijn.  D: Hoe moet het werkwoord er dan wel  uitzien in de verleden tijd? |