College 8: 31 oktober

Bijbehorende leesstof:
- Bloemhoff & Streekstra, h1;
- Wolf.

Vraag 1
a. Bloemhoff & Streekstra en Wolf geven allebei een geschiedenis van de taalkunde, maar de namen van de taalkundigen die ze behandelen, zijn heel verschillende. Hoe komt dat?
b. Beschrijf telkens in één zin wat William Jones, August Schleicher en Johannes Schmidt voor inzichten aan de taalkunde hebben bijgedragen.
c. Beschrijf telkens in één zin wat Plato, de stoïcijnen, Noam Chomsky en Richard Kayne voor inzichten aan de taalkunde hebben bijgedragen.
d. Welk probleem loste Karl Verner op?
e.

Vraag 2

a. Beschrijf in maximaal twee zinnen welke twee concurrerende theorieën er bestaan over het ontstaan van het Indo-Europees.
b. Googel eens op de woorden 'europeanen' en 'zwart' en probeer te achterhalen welke huidskleur de hunebedbouwers waarschijnlijk hadden.
c. Googel ook eens op 'Indo-Europeans' en 'vitamin d' en probeer te achterhalen hoe de Indo-Europeanen er waarschijnlijk hebben uitgezien.
d. Als Europeanen allemaal van een kleine groep Indo-Europeanen zouden afstammen, dan is het merkwaardig dat de mensen in Spanje er over het algemeen heel anders uitzien dan die in Zweden. Probeer dat eens te verklaren.

Vraag 3
a. Wat is het verschil tussen kentum- en satemtalen?
b. Welke van die twee taalgroepen is de conservatiefste?
c. Hoe noemen we de klankverschuiving die bij het uit elkaar groeien van die talen de hoofdrol speelde?
d. In welke Germaanse talen heeft diezelfde klankverschuiving zich veel later ook voorgedaan?
e. Wanneer was dat?
f. In het Woudfries worden verkleinwoordjes doorgaans iets anders gemaakt dan in het Kleifries. Zo is het verkleinwoord van 'auto' in het Woudfries 'autoke' en in het Kleifries 'autootsje'. Probeer dat verschil eens met behulp van een vakterm te relateren aan de vorige antwoorden bij deze vraag.

Vraag 4

a. Welke ontleedtraditie staat dichter bij die van Plato: de Engelse of de Nederlandse?

b. Van welke Latijnse vakterm is 'deelwoord' een vertaling?
c. Welke logica zit er in de naam 'deelwoord'.
d. Tot welke woordsoort(en) rekenen we deelwoorden nu? Hoe deden de Romeinen dat?
e. Met welke vorm van ontleden hielden taalkundigen zich tot in de achttiende eeuw vooral bezig: de taalkundige of de redekundige?
f. Wat is het verschil tussen de manier waarop de schoolgrammatica's en de moderne taalkunde omgaan met de taal- en redekundige ontleding?
g. De moderne taalkunde houdt zich niet alleen bezig met het beschrijven van talen. Welke taak hebben taalkundigen erbij gekregen?

Vraag 5
a. Pak eens een oude krant of een leesboek en kies daaruit een fragment van vijf zinnen. Benoem die zinnen taalkundig met behulp van de zes woordsoorten die in de chomskyaanse grammatica worden onderscheiden.
b. Bij welke woorden kom je problemen tegen?
c. In chomskyaanse grammatica's krijgen voornaamwoorden doorgaans geen woordsoort. Sommige worden als 'NP' benoemd. Waarom zou dat zijn?
d. Andere voornaamwoorden, zoals 'deze' in 'deze man is aardig' worden als 'Det' benoemd. Waarom zou dat zijn?

e. Zoek eens een paar verschillende definities of uitleggen van het begrip 'voornaamwoord'. Kijk daarvoor op internet of in schoolmethoden. Hoe helder zijn ze?
f. Probeer eens wat voordelen te bedenken van de chomskyaanse benoeming van voornaamwoorden boven de traditionele Nederlandse benoeming.
g. VP -> V NP. Wat betekent deze formule?

h. Waarom wordt de chomskyaanse grammatica wel 'transformationeel-generatief' genoemd?

Vraag 6
In het Standaardnederlands kunnen alleen werkwoorden persoonsvormen zijn. In het Fries kan een andere woordsoort dat ook.
a. Wat betekent 'persoonsvorm' in de bovenstaande zinnen?
b. Welke andere woordsoort in het Fries wordt er bedoeld?
c. In sommige Nederlandse dialecten zijn er ook andere woordsoorten dan werkwoorden die als persoonsvorm functioneren. Zoek op internet eens een voorbeeld.

Vraag 7
a. Wat is eigenlijk een woordsoort?
b. Waarom is een volledig correcte indeling in woordsoorten praktisch gezien onmogelijk?
c. Hoe maakt het gebruik van *features* dat probleem een stuk kleiner?
d. Hoe heeft Kaziemierz Ajdukiewicz het probleem proberen op te lossen?
e. Waarom is Ajdukiewicz z'n categoriale grammatica voor het onderwijs niet zo geschikt?

f. Bedenk eens een paar Nederlandse woorden die de woordsoort {NP/N} hebben.
g. Hoe kun je met behulp van *features* verklaren je in het Nederlands niet 'een aardige meisje' kunt zeggen, maar wel 'een aardige jongen'?

Vraag 8
a. Benoem in de volgende zinnen steeds het zinsdeel 'Belinda' volgens de casustheorie van Charles Fillmore:
- Günther heeft Belinga geopereerd.
- Belinda bijt in een appel.
- Waarom pak je Belinda haar badmuts af?
- Belinda krijgt een cadeautje.
- Belinda ziet twee kleine hondjes.
b. Schrijf een korte tekst waarin je aan leerlingen uit bovenbouw havo/vwo de casustheorie van Fillmore uitlegt. Bedenk bij je tekst een aantal verwerkingsopdrachten.
c. Leraren die de traditionele schoolgrammatica uitleggen, combineren in hun uitleg vaak syntactische en semantische inzichten. Geef daar een voorbeeld van.
d. Zoek eens op wie Piet Paardekooper was.
e. Paardekooper wilde de semantiek uit de schoolgrammatica verbannen. Welke voor- en nadelen zou dat hebben, denk je?
f. Hoe heeft Mark Baker geprobeerd syntaxis en semantiek tot een overzichtelijk geheel te maken?

Vraag 9
1 - Ik heb haar gezien.
2 - Ik heb haar zien lopen.
3 - Ik heb haar geholpen.
4 - Ik heb haar geprobeerd te helpen.
5 - Ik heb haar proberen te helpen.
a. In welke werkwoordstijd staan al de bovenstaande zinnen?
b. In welke zinnen staat een voltooid deelwoord en in welke niet?
c. Probeer te verklaren dat sommige zinnen een voltooid deelwoord krijgen en andere niet.
d. Probeer met behulp van de optimaliteitstheorie te verklaren dat de laatste twee voorbeeldzinnen allebei in het Nederlands voorkomen. Je hoeft geen schema te tekenen, een uitleg in woorden is ook goed.
e. Probeer eens in je eigen woorden te omschrijven wat de vaktermen 'IPP' (ook wel: 'Ersatzinfinitiv') en 'derde constructie' inhouden. Daar zul je vermoedelijk even voor moeten googelen.

Vraag 10
De Nijmeegse taalkundige Peter Arno Coppen heeft een paar jaar geleden voor het onderwijs nieuwe definities voorgesteld van een aantal grammaticale termen. Zo stelde hij voor de volgende drie voorwerpen (ongeveer) zo te definiëren:
- lijdend voorwerp: verplicht aanwezig zinsdeel dat nooit met een voorzetsel begint en dat niet het onderwerp is;
- voorzetselvoorwerp: verplicht aanwezig zinsdeel dat altijd met een voorzetsel begint en dat niet het onderwerp is;
- meewerkend voorwerp: verplicht aanwezig zinsdeel dat altijd zowel met als zonder voorzetsel gebruikt kan worden, en dat niet het onderwerp is.
a. Welke voor- en nadelen zie je in die definitie?
b. Speelt semantiek nog een rol in deze definities?
c. Hoe is dat met de definities in de methode waarmee jij werkt of gewerkt hebt?
d. Kun je zinnen bedenken waarin de benoeming door deze nieuwe definities anders zou uitpakken dan in de methode waarmee jij werkt of gewerkt hebt?

Vraag 11
a. In de moderne taalkunde wordt heel veel aandacht besteed aan het beschrijven en verklaren van mogelijke en onmogelijke woordvolgordes. Waarom zouden de oude Grieken en Romeinen daar geen aandacht aan hebben besteed, denk je?

b. Blader nog eens eens wat in de onlinegrammatica's e-ANS en in Taalportaal. In welke traditie (bijv. traditioneel, chomskyaans, casusgrammatica, optimaliteitstheorie enz.) zijn die grammatica's geschreven?
c. Kijk eens op basisboeksyntaxis.nl en blader daar wat door de inkijkversie van het boek. Kun je achterhalen in welke traditie het geschreven is?
d. Op basisboeksyntaxis.nl vind je bij 'extra materiaal' ook het zogenaamde 'zinsbouwpakket'. In welke traditie kun je daarmee de opbouw van zinnen didactiseren?

Vraag 12

Hoe goed kun je in de traditionele schoolgrammatica uitleggen ...
a. wat het onderwerp is in de zin 'dit zijn haar ouders'?

b. dat 'welke' en 'de' bij verschillende woordsoorten horen, maar 'welke' en 'wie' bij dezelfde?
c. dat '\*ik denk dat er er nog drie zijn' geen goede zin is?
d. dat 'jullie worden aangeraden vroeg te vertrekken' een normale zin is?
e. wat het lijdend voorwerp is in de zin 'ik hoorde de jongens op hun trommels slaan'?
f. waarom 'ik ben groter dan jou' heel gewoon Nederlands is?
g. waarom de voorgaande zin in verzorgd Nederlands wordt afgeraden?
h. waarom er geen bezwaar bestaat tegen de frase 'als ik jou was'?
i. waarom je in het Engels wel 'she is beautiful' kunt zeggen, maar niet 'she sings beautiful'?
j. waarom 'zich' in 'Jan belooft Marie zich te wassen' en 'Jan beveelt Marie zich te wassen' verschillende referenten heeft?