**Les 4**

1. De docenten van een technische hbo-opleiding merkten een paar jaar geleden dat veel studenten zich structureel slecht voorbereidden op hun colleges en daardoor lage cijfers op de toetsen haalden. Ze wilden de studiehouding veranderen en vroegen studenten communicatie en Nederlands om daar een slogan voor te bedenken. Die zou onder elke mail van docenten, op de opleidingswebsite en op posters komen te staan. Hieronder staan de voorstellen voor slogans. Bespreek elke slogan inhoudelijk met behulp van je vakkennis van overtuigingstechnieken.

a. Nu geen huiswerk maken, straks achter op de vuilniswagen!

b. Dus jij bent die wonderleerling die nooit wat doet en toch tienen haalt?

c. Je docent is steeds goed voorbereid. Jij ook?  
d. Docenten voelen zich lichamelijk ziek door lakse studenten.

e. Huiswerk gemaakt? Dan ben je welkom!

f. Lakse studenten zijn gemiddeld 4000 euro meer kwijt aan hun studie dan ijverige!

2. Bedenk nu zelf een slogan. Geef aan waarin volgens jou de overtuigingskracht van jouw poster ligt.

3. Zie tekst 1 en 2 op de volgende pagina:  
a. Wat wil de auteur van tekst 1: overtuigen van een mening, bewegen tot actie? Welke?

b. Omschrijf zo precies mogelijk voor welke doelgroep de tekst geschikt is.

c. In welke mate gebruikt de auteur elk van de drie retorische technieken?

d. Probeer de redenatie van tekst 1 in een schema te zetten.

e. Welke tekst vind je overtuigender: tekst 1 of tekst 2? Licht je antwoord toe.

f. Moet de auteur volgens jou iets aan de tekst toevoegen of die overtuigender te maken? Licht je antwoord toe.

4. Er zijn allerlei eigenschappen van een tekst die bepalen of hij een lezer overtuigt of beweegt. Noteer van elk van de onderstaande eigenschappen hoe belangrijk die voor jou is. Voeg eventueel andere eigenschappen toe die bijdragen aan de overtuigingskracht van een tekst.

a. gebruik van ethos

b. gebruik van pathos

c. gebruik van logos

d. een duidelijke structuur (alinea's, verwijs/signaalwoorden)

e. afwezigheid van spelfouten

f. afwezigheid van taal/stijlfouten

g. woordkeuze

h. zinslengte

i. tekstlengte

j. gebruik van drogredenen

k. presentatietrucs zoals in par. 4.9 van Rijnboutt&Heerink

**Tekst 1**

In de westerse wereld leeft zeer sterk het besef dat alleen de overheid geweld mag gebruiken. Geweld door burgers en zelfstandig opererende militairen wordt algemeen afgekeurd, ook wanneer het in dienst staat van een goede zaak. Wie zulk geweld aanvaardt, zet namelijk de deur open voor een lange serie wraakacties, die de maatschappij sterk ontwrichten. Vandaar dat zelfs geweld tegen inbrekers en kindermisbruikers door de overheid wordt bestraft.  
  
Geweld tegen een democratisch gekozen overheid is nog ontwrichtender. Zulk geweld wordt nog sterker afgekeurd en met instemming van de bevolking nog zwaarder bestraft dan geweld tussen burgers onderling. Het is onnodig, omdat in een democratie leiders geweldloos kunnen worden vervangen, als ze slecht zijn.   
  
Het is dan ook niet meer dan consequent dat de gewelddadige coup in Turkije van 15 juli 2016 op algemene afkeuring stuit in de westerse landen. Erdogan mag zich dan dictatoriaal gedragen, Turkije heeft er recht op dat democratisch gekozen leiders gevrijwaard blijven van geweld door de eigen militairen.

**Tekst 2**

In de westerse wereld leeft zeer sterk het besef dat alleen de overheid geweld mag gebruiken. Geweld door burgers en zelfstandig opererende militairen wordt algemeen afgekeurd, ook wanneer het in dienst staat van een goede zaak. Wie zulk geweld aanvaardt, zet namelijk de deur open voor een lange serie wraakacties, die de maatschappij sterk ontwrichten. Vandaar dat zelfs geweld tegen inbrekers en kindermisbruikers door de overheid wordt bestraft.

Geweld tegen een democratisch gekozen overheid is nog ontwrichtender. Zulk geweld wordt nog sterker afgekeurd en met instemming van de bevolking nog zwaarder bestraft dan geweld tussen burgers onderling. Het is onnodig, omdat in een democratie leiders geweldloos kunnen worden vervangen, als ze slecht zijn.

Het is dan ook inconsequent dat de gewelddadige aanslag die Claus von Stauffenberg op 20 juli 1944 op Adolf Hitler pleegde op algemene afkeuring stuit in de westerse landen. Hitler mocht zich dan dictatoriaal gedragen, Duitsland had er recht op dat democratisch gekozen leiders gevrijwaard bleven van geweld door de eigen militairen.

**Argumenteren, huiswerk bij les 4**

Leesstof:  
\* uit Rijnboutt & Heerink: hoofdstuk 4 tot en met oef. 8 (pagina 85)

\* uit Bovenhoff \* Zeijl: hoofdstuk 6 en 7

Dossieropdracht

a. In de les heb je een aantal eigenschappen bekeken die een tekst moet bezitten om te overtuigen. Je hebt tijdens je studie ook kennisgemaakt met de *rubric* als beoordelingsinstrument. Maak nu zelf een *rubric* waarmee jouw docenten een schriftelijke argumentatie van studenten kunnen becijferen.

b. Zoek op internet of in een krant of tijdschrift een artikel waarmee de schrijver jou van een mening wil overtuigen of tot een bepaalde actie wil aanzetten. Neem het artikel in je dossier op. Beoordeel het artikel vervolgens met je zelfgemaakte rubric. Neem de ingevulde rubric ook in het dossier op.

c. Beschrijf kort of de beoordeling overeenkomt met de indruk die je in eerste instantie had van de overtuigingskracht van de tekst.